

## CUPRINS

	pag
<b>Invitație</b>	<b>13</b>
<b>Capitolul 1 Coordonate ale dezvoltării teritoriale a economiei românești postsocialiste</b>	<b>15</b>
<b>1.1. Însemnătatea actuală a dezvoltării teritoriale echilibrate a economiei naționale</b>	<b>17</b>
1.1.1. <i>Valorificarea crescândă a resurselor economice disponibile</i>	17
1.1.2. <i>Amplificarea efectelor sociale pozitive ale creșterii economice</i>	19
1.1.3. <i>Asigurarea protecției mediului natural</i>	20
1.1.4. <i>Consolidarea complexului economic național</i>	22
<b>1.2. E obiectiv necesară reeditarea regionalizării României?</b>	<b>24</b>
1.2.1. <i>De ce a eșuat reorganizarea țării după modelul regional sovietic?</i>	24
1.2.2. <i>Efecte favorabile ale revenirii la structura pe județe</i>	25
1.2.3. <i>De ce s-au accentuat decalajele interjudețene în perioada postsocialistă?</i>	28
1.2.4. <i>Reeditarea regionalizării României ar putea asigura dezvoltarea economico-socială echilibrată a țării?</i>	31
<b>1.3. Repere pentru o strategie adecvată de dezvoltare a economiei naționale în profil teritorial</b>	<b>34</b>
1.3.1. <i>Cerințe pentru o strategie a tranziției economiei românești în profil teritorial</i>	34
1.3.2. <i>Corelarea justă a intereselor naționale și a celor locale a devenit o necesitate stringentă!</i>	36
1.3.3. <i>Dezvoltarea economiei naționale în profil teritorial ar trebui axată, în continuare, pe județe!</i>	38
<b>1.4. Golurile din statistica în profil teritorial ar trebui eliminate!</b>	<b>41</b>
1.4.1. <i>Cui servește restrângerea sferei datelor pe județe?</i>	41
1.4.2. <i>Eliminarea golurilor a devenit un imperativ!</i>	42
1.4.3. <i>Cum s-ar putea umple golurile secțiunii “Teritorial” din Anuarul statistic?</i>	43
<i>Cartograma 1.1. – Gruparea județelor pe regiuni de dezvoltare</i>	44

<b>Capitolul 2</b>	<b>E necesară atenuarea discrepanțelor socioumane dintre județe!</b>	<b>45</b>
2.1.	<b>Tendențe tensionate privind evoluția demografică pe județe</b>	<b>47</b>
2.1.1.	<i>Subminarea familiei – celula de bază a societății</i>	47
2.1.2.	<i>Răsturnarea cumpenei dintre natalitate și mortalitate</i>	49
2.1.3.	<i>Sporul natural și sporul migratoriu au devenit negative</i>	51
2.1.4.	<i>Scăderea populației subminează viitorul țării</i>	52
2.2.	<b>Decalaje interjudețene în domeniul sănătății</b>	<b>55</b>
2.2.1.	<i>Înrăutățirea condițiilor pentru asigurarea sănătății publice</i>	55
2.2.2.	<i>Starea de sănătate a populației a devenit tot mai precară</i>	57
2.3.	<b>Decalaje interjudețene în domeniul învățământului</b>	<b>60</b>
2.3.1.	<i>E necesar, cel puțin, a fi menținut nivelul de instruire atins anterior de cetățenii României!</i>	60
2.3.2.	<i>Ce condiții avem pentru atenuarea decalajelor interjudețene cu privire la învățământ?</i>	63
2.3.3.	<i>Decalajele interjudețene cu privire la gradul de școlarizare se impun a fi atenuate!</i>	66
2.4.	<b>Decalaje interjudețene privind ocuparea forței de muncă</b>	<b>69</b>
2.4.1.	<i>Discrepanțe interjudețene privind gradul de utilizare a resurselor de muncă</i>	69
2.4.2.	<i>O tendință anacronică privind ocuparea forței de muncă în agricultură</i>	71
2.4.3.	<i>Influența dezindustrializării țării asupra utilizării forței de muncă</i>	72
2.4.4.	<i>Subdezvoltarea serviciilor limitează foarte mult utilizarea resurselor de muncă disponibile</i>	74
2.4.5.	<i>Evoluția dimensiunii șomajului</i>	76
2.4.6.	<i>Tendențe privind structura șomajului</i>	77
Anexa 2.1.	<i>Evoluția demografică în perioada 1980-1995 [‰]</i>	80
Anexa 2.2.	<i>Nivelul ocrotirii sănătății populației în 1995</i>	81
Anexa 2.3.	<i>Nivelul instruirii populației la recensământul din 1992</i>	82
Anexa 2.4.	<i>Nivelul școlarizării în anul 1995-1996 [‰]</i>	83
Anexa 2.5.	<i>Nivelul și structura ocupării forței de muncă în anii 1992 și 1995 [‰]</i>	84
Anexa 2.6.	<i>Nivelul și structura șomajului în 1995</i>	85
Cartograma 2.1.	<i>Densitatea populației în 1995 (loc./kmp)</i>	86
Cartograma 2.2.	<i>Populația ce revine la un medic în 1995</i>	87
Cartograma 2.3.	<i>Populația ce revine la un cadru mediu sanitar în 1995</i>	88

Decalaje economice interjudețene	9
<i>Cartograma 2.4. Numărul consultațiilor în dispensare, pe locuitor, în 1995</i>	89
<i>Cartograma 2.5. Rata de necuprindere în învățământul primar și gimnazial în anul 1995-1996</i>	90
<i>Cartograma 2.6. Rata ocupării resurselor de muncă în 1992 [‰]</i>	91
<i>Cartograma 2.7. Rata șomajului în 1995 [‰]</i>	92
<b>Capitolul 3 Decalaje ale premiselor economice de dezvoltare a țării în profil teritorial</b>	<b>93</b>
<b>3.1. Disparități actuale între nivelurile economice ale județelor și perspectiva lor</b>	<b>95</b>
<i>3.1.1. Rezultate nefavorabile ale unei evoluții economice preponderent spontane</i>	95
<i>3.1.2. Riscul perpetuării și chiar accentuării decalajelor economice interjudețene prin regionalizarea țării</i>	97
<b>3.2. Decalaje interjudețene cu privire la infrastructuri</b>	<b>101</b>
<i>3.2.1. Disparități interjudețene în privința căilor principale de transport</i>	101
<i>3.2.2. Decalaje interjudețene privind unele rețele de distribuție</i>	104
<i>3.2.3. Extinderea și modernizarea infrastructurilor – o șansă ce ar trebui valorificată pe deplin</i>	106
<b>3.3. Investițiile – suportul principal al dezvoltării economiei naționale în profil teritorial</b>	<b>109</b>
<i>3.3.1. Discrepanțe interjudețene privind nivelul investițiilor</i>	109
<i>3.3.2. E necesară corelarea investiției cu populația fiecărui județ!</i>	111
<i>3.3.3. E necesară corelarea investițiilor cu nivelurile economice ale județelor!</i>	112
<i>Anexa 3.1. Evoluția PIB în perioada 1992-1995</i>	115
<i>Anexa 3.2. Niveluri economice pe județe și regiuni în 1995 [‰]*</i>	116
<i>Anexa 3.3. Nivelul dezvoltării căilor de transport principale</i>	117
<i>Anexa 3.4. Ponderea județelor în unele rețele de distribuție din România [%]</i>	118
<i>Anexa 3.5. Nivelul investițiilor [%]</i>	119
<i>Cartograma 3.1. Nivelurile economice ale județelor în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	120
<i>Cartograma 3.2. Nivelurile economice ale regiunilor de dezvoltare în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	121
<i>Cartograma 3.3. Densitatea căilor ferate la 1000 km<sup>2</sup> în 1996 (km)</i>	122
<i>Cartograma 3.4. Densitatea drumurilor modernizate la 1000 km<sup>2</sup> în 1996 (km)</i>	123
<i>Cartograma 3.5. Nivelul ratei investițiilor în 1995 (%)<sup>*</sup></i>	124

<b>Capitolul 4</b>	<b>Decalaje interjudețene cu privire la dezvoltarea sectorială a economiei românești</b>	<b>125</b>
<b>4.1.</b>	<b>Decalaje interjudețene în sectorul agriculturii</b>	<b>127</b>
4.1.1.	<i>Disparități între județe privind unele condiții oferite agriculturii</i>	127
4.1.2.	<i>Decalaje interjudețene privind valorificarea resurselor economice disponibile în agricultură</i>	130
4.1.3.	<i>Dinamica producției agricole și modificarea locului multor județe în agricultura României</i>	132
4.1.4.	<i>Riscul accentuării decalajelor interjudețene privind nivelul dezvoltării agriculturii</i>	134
<b>4.2.</b>	<b>Accentuarea decalajelor interjudețene în sectorul industriei ar trebui stopată!</b>	<b>136</b>
4.2.1.	<i>Dezindustrializarea și modificarea substanțială a locului multor județe în producția industrială a țării</i>	136
4.2.2.	<i>E necesară corelarea nivelului de valorificare a forței de muncă cu locul industriei în economia fiecărui județ!</i>	138
4.2.3.	<i>Riscul accentuării decalajelor dintre județe cu privire la nivelul de dezvoltare a industriei ar trebui evitat!</i>	140
<b>4.3.</b>	<b>Decalajele interjudețene cu privire la servicii ar trebui reduse substanțial!</b>	<b>142</b>
4.3.1.	<i>Necesitatea și posibilitatea depășirii stării de subdezvoltare a serviciilor în toate județele</i>	142
4.3.2.	<i>Riscul accentuării decalajelor interjudețene privind aprovizionarea populației ar trebui evitat!</i>	144
4.3.3.	<i>Discrepanțe interjudețene privind unele servicii culturale</i>	146
4.3.4.	<i>Discrepanțele interjudețene privind serviciile de poștă și telefonie ar trebui atenuate!</i>	149
Anexa 4.1.	<i>Condiții principale asigurate pentru agricultură în 1995</i>	152
Anexa 4.2.	<i>Dinamica producției agricole și nivelul valorificării resurselor economice folosite</i>	153
Anexa 4.3.	<i>Nivelul randamentelor în sectorul vegetal *</i>	154
Anexa 4.4.	<i>Nivelul randamentelor în sectorul zootehnic<sup>1</sup></i>	155
Anexa 4.5.	<i>Locul și nivelul județelor în producția agricolă a României [%]</i>	156
Anexa 4.6.	<i>Evoluția producției industriale [%]</i>	157
Anexa 4.7.	<i>Niveluri și locuri ale județelor la unele servicii [%]</i>	158
Cartograma 4.1.	<i>Ponderea suprafeței agricole amenajate pentru irigații, în 1995 (%)</i>	159

<i>Cartograma 4.2. Ponderea populației ocupate în agricultură în 1995 (%)</i>	160
<i>Cartograma 4.3. Nivelul producției agricole – % 1994/1990 –</i>	161
<i>Cartograma 4.4. Nivelul producției agricole pe locuitor, pe județe, în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	162
<i>Cartograma 4.5. Nivelul producției agricole pe locuitor, pe regiuni de dezvoltare, în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	163
<i>Cartograma 4.6. Nivelul producției industriale – % 1994/1990 –</i>	164
<i>Cartograma 4.7. Nivelul producției industriale pe locuitor, pe județe, în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	165
<i>Cartograma 4.8. Nivelul producției industriale pe locuitor, pe regiuni de dezvoltare, în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	166
<i>Cartograma 4.9. Nivelul vânzărilor de mărfuri cu amănuntul pe locuitor, pe județe, în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	167
<i>Cartograma 4.10. Nivelul vânzărilor de mărfuri cu amănuntul pe locuitor, pe regiuni de dezvoltare, în 1995 (%)<sup>x</sup></i>	168
<b>Capitolul 5 Decalaje interjudețene cu privire la rețeaua de localități</b>	<b>169</b>
<b>5.1. Discrepanțe interjudețene cu privire la structura rețelei de localități</b>	<b>171</b>
5.1.1. <i>Disparități interjudețene privind gradul de urbanizare</i>	171
5.1.2. <i>Decalaje interjudețene cu privire la rețeaua de orașe</i>	173
5.1.3. <i>Decalaje interjudețene cu privire la rețeaua de sate</i>	175
5.1.4. <i>Disparități interjudețene cu privire la corelația dintre orașe și sate</i>	177
<b>5.2. Disparități interjudețene cu privire la condițiile de locuit</b>	<b>179</b>
5.2.1. <i>Mutații în construcțiile de locuințe</i>	179
5.2.2. <i>Nivelul asigurării populației cu locuințe</i>	181
5.2.3. <i>Nivelul de dotare a locuințelor cu utilități</i>	183
<b>5.3. Disparități interjudețene privind unele dotări tehnico-edilitare</b>	<b>187</b>
5.3.1. <i>Extinderea rețelelor pentru distribuirea apei și gazelor naturale</i>	187
5.3.2. <i>Modernizarea căilor de transport rutier din cadrul localităților</i>	189
<b>5.4. E necesară atenuarea discrepanțelor dintre mediile rural și urban!</b>	<b>192</b>
5.4.1. <i>Decalaje cu privire la nivelul și structura ocupării forței de muncă</i>	192
5.4.2. <i>Discrepanțe în privința condițiilor de locuit</i>	194
5.4.3. <i>Discrepanțe în domeniul învățământului</i>	195

5.4.4. Discrepanțe în domeniul ocrotirii sănătății	197
5.4.5. Decalaje demografice	199
Anexa 5.1. Numărul de localități și gradul de urbanizare	201
Anexa 5.2. Evoluția mărimii orașelor (mii loc.)	202
Anexa 5.3. Relații în rețeaua de localități	203
Anexa 5.4. Evoluția fondului de locuințe	204
Anexa 5.5. Nivelul dotării locuințelor cu utilități	205
Anexa 5.6. Evoluția unor dotări tehnico-edilitare	206
Anexa 5.7. Evoluția căilor de transport rutier din cadrul localităților	207
Cartograma 5.1. Ponderea populației urbane pe județe în 1996 (%)	208
Cartograma 5.2. Ponderea populației urbane pe regiuni de dezvoltare în 1996 (%)	209
Cartograma 5.3. Numărul de sate ce revin la un oraș în 1996	210
Cartograma 5.4. Suprafața locuibilă ce revine la o persoană în 1996 (m <sup>2</sup> )	211
Cartograma 5.5. Ponderea locuințelor cu instalații pentru apă potabilă în 1992 (%)	212
Cartograma 5.6. Ponderea satelor cu rețea pentru apă potabilă în 1996 (%)	213
Cartograma 5.7. Ponderea drumurilor județene și comunale modernizate în 1996 (%)	214
<b>Cuprins în limbi străine</b>	<b>215</b>
Intercounty Economic Differences	217
Décalages économiques interdépartementaux	219
Interdistriktuelle ökonomische unterschiede	221
Sfasamenti economici interregionali	223